Aspects méthodologiques : le standard mondial de l'UICN

Agnès Hallosserie

Chargée de programme « Ecosystèmes »

Comité français UICN

La définition de l'UICN

WCC-2016-Res-069 : Les Solutions fondées sur la Nature sont définies comme les actions visant à protéger, gérer de manière durable et restaurer des écosystèmes naturels ou modifiés pour **relever directement les enjeux de société** de manière efficace et adaptative, tout en assurant le **bien-être humain** et en **produisant des bénéfices pour la biodiversité.**

UICN
Congrès mondial de la nature
Hawai'i 2016

Le Standard mondial de l'UICN

Pourquoi faire ?

- ✓ Etablir un langage commun et partagé entre tous
- ✓ Guide d'utilisation et outil d'auto-évaluation pour les porteurs de projets
- ✓ Identifier les projets qui relèvent ou non de SfN
- ✓ Faciliter l'évaluation de la qualité et de la pertinence des projets

Pour qui ?

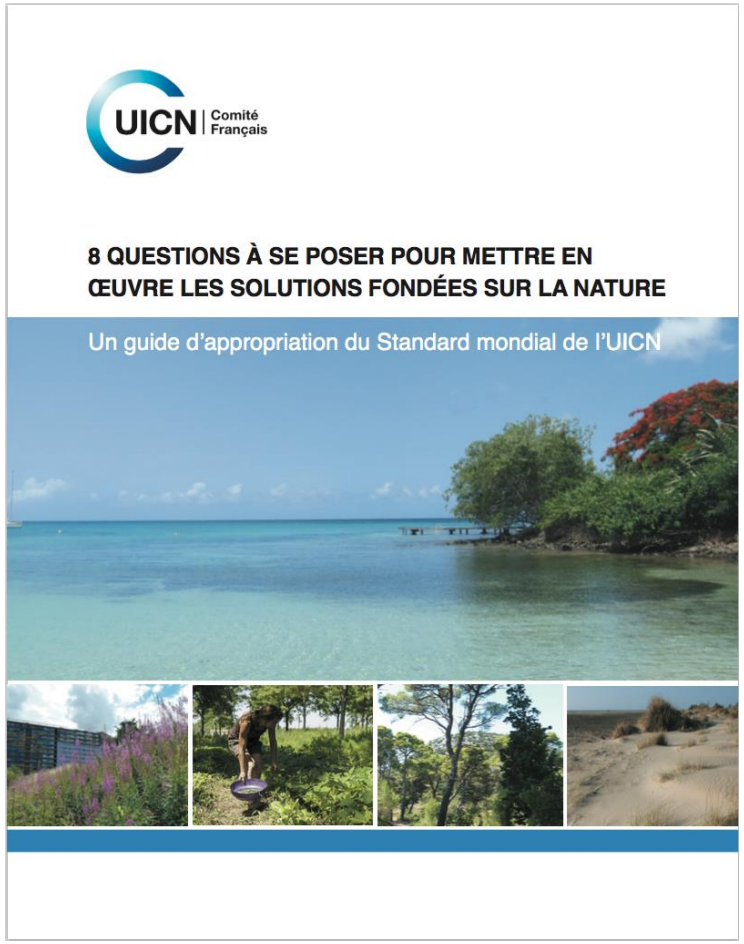
- ✓ Services de l'état
- ✓ Collectivités
- ✓ Gestionnaires
- ✓ Entreprises
- ✓ Associations

Comment ?

- ✓ **8 critères et 28 indicateurs** qui précisent les éléments à inclure dans une Solution fondée sur la Nature au niveau de la **planification, du design et de la mise en œuvre** pour assurer sa durabilité

https://www.iucn.org/theme/nature-based-solutions/about/iucn-global-standard-nbs

Un guide d'appropriation en France



- Production d'un **guide d'appropriation du Standard mondial** pour accompagner les décideurs et porteurs de projet

- Utilisation possible à toutes les étapes du projet :

  → **En amont du projet** : le projet, tel qu'il est envisagé, peut-il être qualifié de SfN ?
  → **En cours de projet** : le projet est-il compatible avec la démarche des SfN ?
  → **Une fois le projet terminé** : le projet est-il une SfN et peut-il être valorisé en tant que tel ?

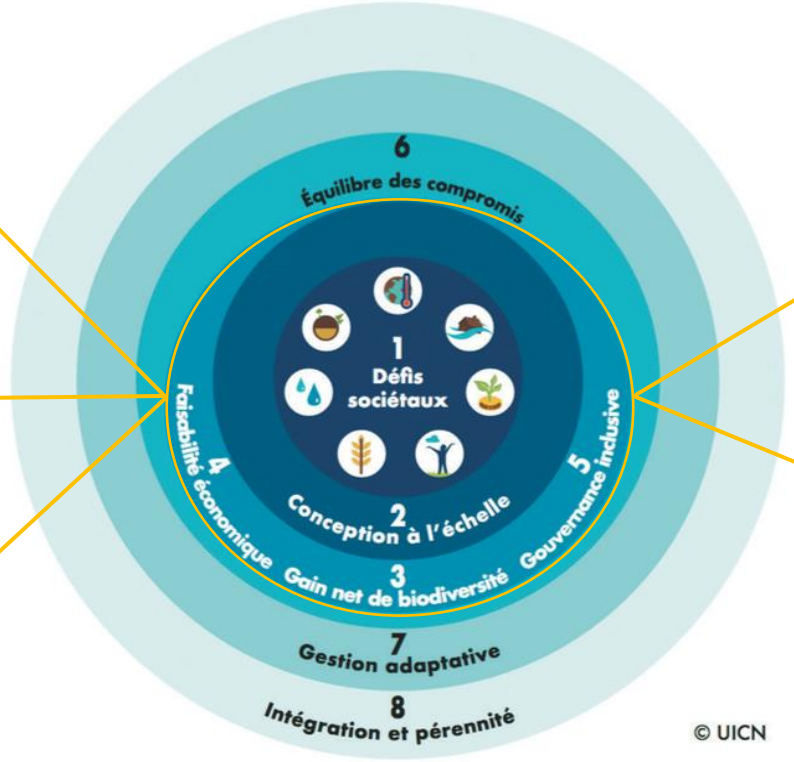
https://uicn.fr/guide-8-questions-solutions-fondees-sur-la-nature/

Les 8 critères du Standard mondial pour les SfN

Répondre à un défi sociétal identifié sur le territoire

Dimensionner le projet à une échelle spatiale pertinente

Rechercher un bénéfice net pour la biodiversité



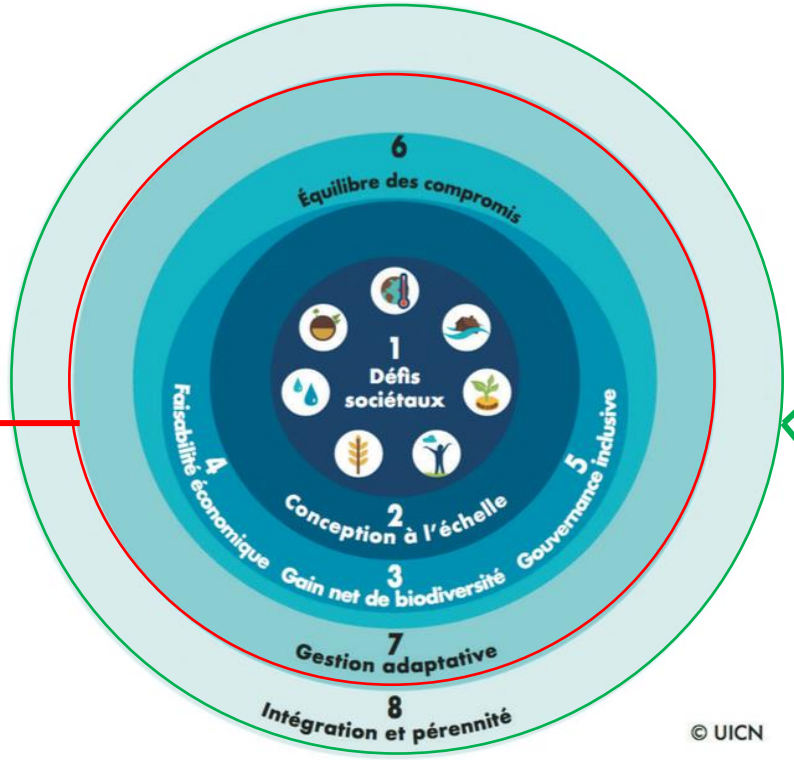
Être faisable et viable économiquement

Adopter une gouvernance inclusive de l'ensemble des populations et acteurs locaux

8 critères interconnectés

Les 8 critères du Standard mondial pour les SfN

Trouver un équilibre des compromis entre ces 5 objectifs (analyse couts-bénéfices)



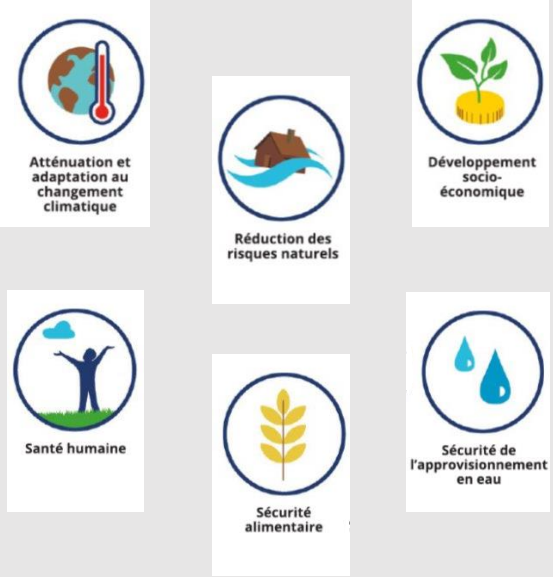
8 critères interconnectés

Adopter un mode de gestion adaptatif basé sur une évaluation régulière du projet et des actions

Créer un effet d'entrainement permettant de déployer les SfN à une échelle plus importante

UICN | Comité Français

Critère 1 : réponse à un défi sociétal

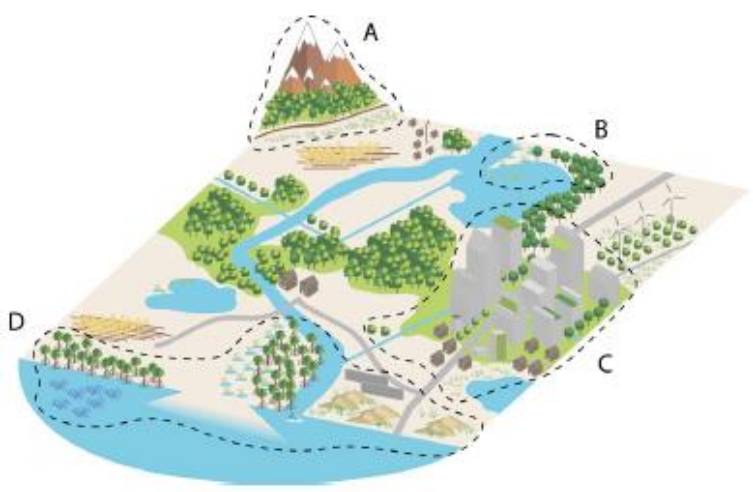


Priorisation du ou des défis sociétaux par les personnes/parties concernées par le projet

Compréhension et documentation des défis sociétaux retenus et des réponses apportées

Mise en place de mesures de suivis des effets de la SfN sur le bien-être humain et le territoire

Critère 2 : échelle pertinente



Intégration des interactions qui existent entre l'économie, la société et les écosystèmes

Complémentarité avec d'autres types de projet (ingénierie civile, technologie) à étudier

Identification et prise en compte des impacts au-delà du site d'intervention

UICN | Comité Français

Critère 3 : bénéfices pour la biodiversité

Évaluation de référence de l'état des écosystèmes

↓

Définition des objectifs biodiversité

↓

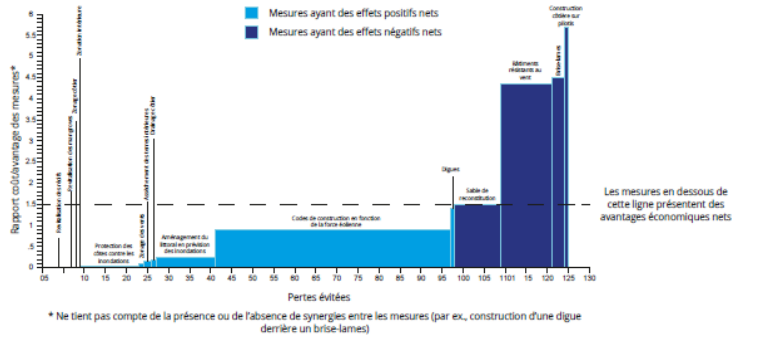
Mise en place d'un suivi et minimisation des éventuels risques

↓

Amélioration de l'état de l'écosystème et de sa connectivité

UICN | Comité Français

Critère 4 : viabilité économique



* Ne tient pas compte de la présence ou de l'absence de synergies entre les mesures (par ex., construction d'une digue derrière un brise-lames)

Figure 10 Analyse coût - bénéfice de la protection côtière contre les risques naturels et le changement climatique grâce à des investissements dans les écosystèmes côtiers et d'autres mesures, île de la Barbade (adapté de Mueller et Bresch, 2014, source : Groupe de travail de l'ECA, CCRIF)

Identification et documentation des gains et coûts du projet

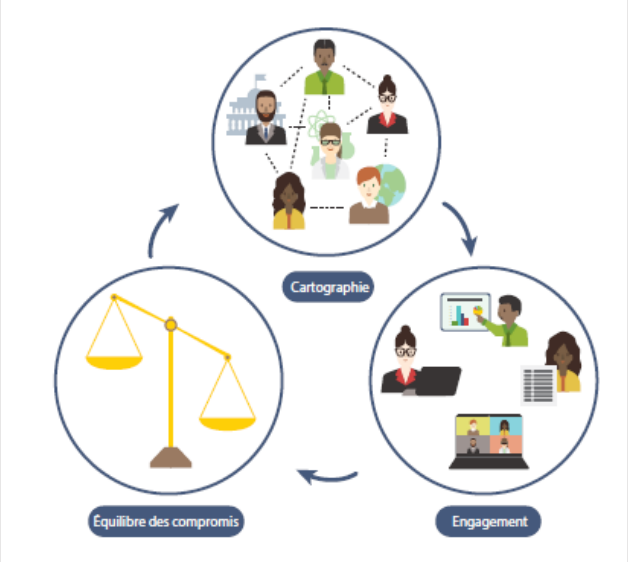
Prise en compte de la durabilité économique et financière

Comparaison économique avec d'autres solutions

Diversification des sources de financement

UICN | Comité Français

Critère 5 : gouvernance inclusive



Définition d'un mécanismes de retour d'information et de règlement des griefs

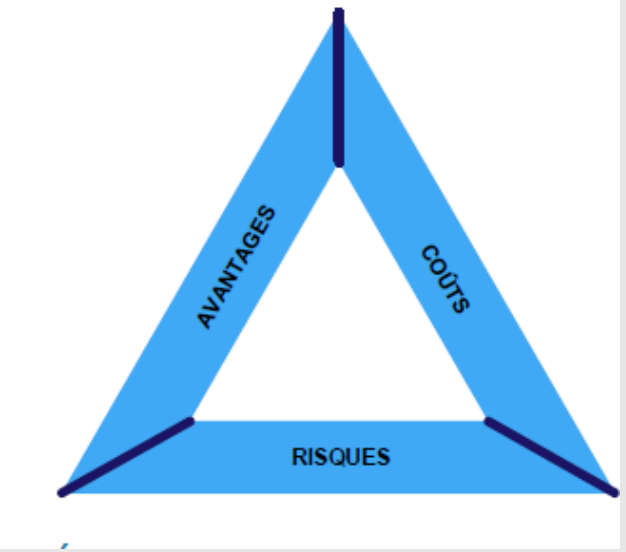
Participation fondée sur le respect mutuel et l'égalité

Identification parties prenantes et implication dans la gouvernance

Prise de décision transparente et inclusive

Coopération transfrontalière le cas échéant

Critère 6 : équilibre des compromis



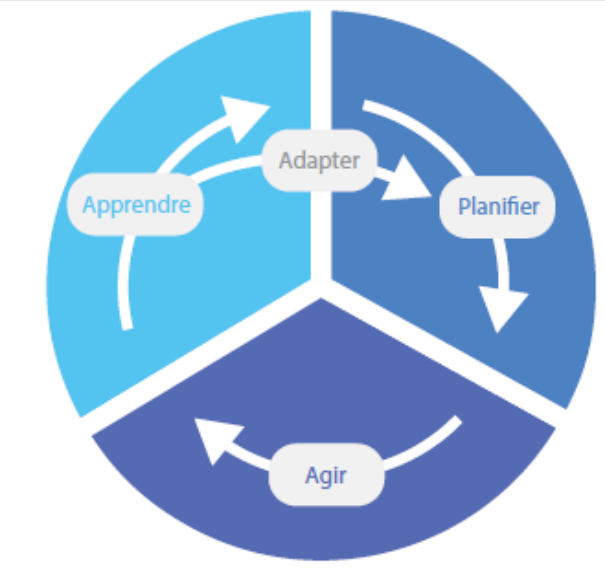
Identification des coûts et bénéfices des compromis

Respect des droits, usage et accès à la terre et aux ressources, et responsabilités des parties prenantes

Révision régulière des mesures de sauvegarde (garde-fous pour les écosystèmes et les populations)

UICN | Comité Français

Critère 7 : gestion adaptative



Mise en place d'une stratégie pour la SfN

↓

Élaboration d'un plan de suivi et d'évaluation

↓

Application d'une gestion adaptative

UICN | Comité Français

Critère 8 : intégration et durabilité

Diffusion et partage des enseignements

↓

Prise en compte et intégration dans les cadres politiques et réglementaires

↓

Identification et contribution aux engagements et stratégies nationaux et mondiaux

L’outil d’auto-évaluation

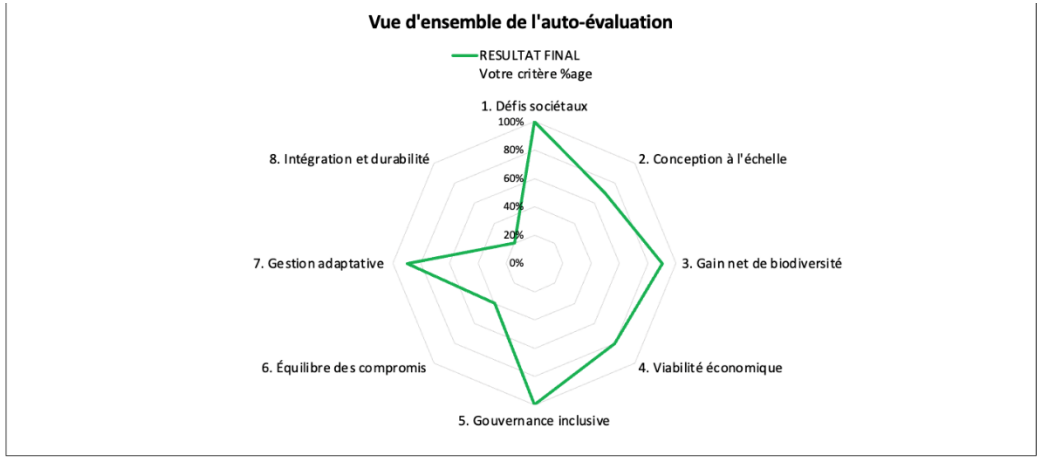
- Auto-évaluation qui vise à l’amélioration continue
- Une évaluation à l’échelle du projet
- Plusieurs étapes :

Légende (%)		Produit
≥75	Fort	Intervention conforme au Standard mondial de l'UICN pour les SfN.
≥50 et <75	Adéquat	
≥25 et <50	Partiel	
<25	Insuffisant	Intervention non conforme au Standard mondial de l'UICN pour les SfN.

Criterion 1: NbS effectively address one or more societal challenges

Indicator No.	Indicator	Guiding questions	Use drop down menu to intput how well intervention matches to indicator.	How well has the indicator been met?				Rationale	Means of verification	Recommendations, opportunities and challenges
				Strong	Adequate	Partial	Insufficient			
1.1	The most pressing societal challenges for rights holders and beneficiaries are prioritised	Are societal challenges identified? Are rights holders and beneficiaries consulted? Are the most pressing societal challenges for rights holders and beneficiaries prioritised?	Strong	Yes. The most pressing societal challenges prioritized based on full consultation with rights holders and beneficiaries.	Specific societal challenges identified with some consultation with rights holders and beneficiaries.	General societal challenges identified with limited input from some rights holders and beneficiaries only.	No. No clear societal challenges identified and/or no consultation with any rights holders and beneficiaries.	Les risques naturels sont clairement définis et priorisés dans le Plan Opérationnel Détaillé (dont glissements de terrains, chutes de blocs et feux de forêt). Une stratégie de concertation des parties prenantes a été mise en place, comprenant un questionnaire destiné à un public diversifié de la commune dont une question relative à la	Plan Opérationnel Détaillé	
1.2	The societal challenges addressed are clearly understood and documented	Are the drivers and responses to the societal challenges identified? Are the societal challenges understood at the relevant national/local context? Are the societal challenges documented and accessible to affected stakeholders?	Strong	Yes. The drivers of and responses to identified societal challenges are well understood, including with reference to the relevant national/local context, and are fully documented and accessible.	Drivers of and responses to identified societal challenges are broadly understood within the relevant context although some documentation and knowledge gaps persist.	Societal challenges framed in terms consistent with widely accepted narratives but multiple documentation and context-specific knowledge gaps persist.	No. Superficial/limited understanding of drivers of and responses to identified societal challenges with limited or no documentation.	Les risques naturels classifiés par ordre de priorité en concertation avec les populations locales sont parfaitement documentés et des stratégies mises en place également en concertation sont déployés dans ce POD. Le projet est basé initialement sur la Théorie du Changement (permet d'expliciter la	Plan Opérationnel Détaillé	
1.3	Human wellbeing outcomes arising from the NbS are identified, benchmarked and periodically assessed	Are human wellbeing outcomes relevant to the identified societal challenges identified? Are there benchmarks in place to monitor impact? Are outcomes and benchmarks assessed at regularly occurring intervals? Are human wellbeing outcomes incorporated into the strategy for the intervention?	Partial	Yes. SMART human well-being outcomes and benchmarks, relevant to the identified societal challenges and national/local context, are identified and are assessed at regularly occurring intervals.	Specific human well-being outcomes and benchmarks, relevant to the identified societal challenges and national/local context, are identified and assessed at least once during the intervention period.	General human well-being outcomes and benchmarks identified but no provision has been made for their assessment.	No. Human well-being outcomes are not identified or are vague and ill defined with no benchmarks and no provision for assessment.	Les objectifs sont explicitement mentionnés dans le POD (dont multiples services écosystémiques fournis par le site), le suivi des résultats en matière de réduction des risques naturels identifiés est en cours d'élaboration (négociation) mais il n'y a pas d'évaluation des résultats en matière de bien-être ou sécurité apportée par la restauration.	Plan Opérationnel Détaillé	

L’outil d’auto-évaluation



Légende (%)		Produit
≥75	Fort	Intervention conforme au Standard mondial de l'UICN pour les SfN.
≥50 et <75	Adéquat	
≥25 et <50	Partiel	
<25	Insuffisant	Intervention non conforme au Standard mondial de l'UICN pour les SfN.

Critère	Score de votre critère	Score Maximum	Critère Normalisé	RESULTAT FINAL Votre critère %age
1. Défis sociétaux	0	9	0,00	1,0
2. Conception à l'échelle	0	9	0,00	0,7
3. Gain net de biodiversité	0	12	0,00	0,9
4. Viabilité économique	0	12	0,00	0,8
5. Gouvernance inclusive	0	15	0,00	1,0
6. Équilibre des compromis	0	9	0,00	0,4
7. Gestion adaptative	0	9	0,00	0,9
8. Intégration et durabilité	0	9	0,00	0,2
Total			0,00	0,6

Quel rôle de la recherche ?

- Pluridisciplinaire et combinée à plusieurs systèmes de connaissances.

- Etudier la mise en œuvre du concept pour différents défis/territoires et participer à l'amélioration du concept et des SfN déployées (Critère 8)

- Connaissances des sciences de la nature pour le Critère 3
- Connaissances des sciences sociales pour les Critères 4 et 6

→ Essentielles pour renseigner la stratégie de déploiement d'une SfN donnée et assurer la gestion adaptative

Rôle des scénarios et de la modélisation